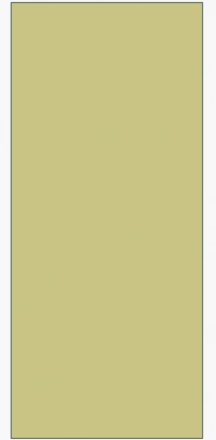


3^{DE} NETWERKSESSIE : EVALUATIE

FATIHA BAKI



WIE BEN IK ?

- Leerkracht wetenschappen/STEM/techniek
- 16 jaar onderwijservaring
- cognosco
- Europese projecten: Golab/Scientix/Amgen

STELLINGEN?

1. Had je ooit een onaangename ervaring met een bepaald cijfer gehad als student?
2. Heb je ooit een cijfer ontvangen dat oneerlijk voelde, hetzij omdat het te hoog of te laag was?
3. Heb je als leerkracht ooit moeite gehad om een cijfer toe te kennen aan een bepaalde leerling?
4. Heb je als leerkracht ooit moeite gehad om een cijfer toe te kennen aan een bepaalde lesactiviteit?

HET LEERPLAN ALS UITGANGSPUNT

- Maar er is geen leerplan...
- Eigen jaarplannen

COMPETENTIEGERICHT

het realiseren van leerdoelen alleen is onvoldoende
gecombineerd K+V+A-> competenties ontwikkelen

- werken volgens de wetenschappelijke methode
- een eenvoudig verslag van een experiment of opdracht maken
- werken met grafieken en tabellen
- leerlingen verwerven labovaardigheden:
- leren omgaan met informatie

SLEUTELWOORDEN

KENNIS

VAARDIGHEDEN

ATTITUDES

**TELL ME
AND I FORGET
TEACH ME
AND I REMEMBER
INVOLVE ME
AND I LEARN**

Chinese Proverb

EVALUATIE

evaluatie is afhankelijk van je lesdoelstellingen!

- vaardigheden
- attituden
- kennis

OPDRACHT

Welke evaluatievormen en/of instrumenten gebruiken jullie al?

Brainstorming per twee op tijd (1 min)

- Persoon A schrijft
- Persoon B schrijft
- enz

SOORTEN COMPETENTIEGERICHTE EVALUATIEVORMEN EN -INSTRUMENTEN

- toetsen/examen
- observatie in de klas
- reflectiegesprekken
- zelf-, peer-, co-evaluatie
- oefeningen en opdrachten die in de klas worden uitgevoerd, individueel of in groep
- mondelinge en schriftelijke overhoringen
- huistaken
- het portfolio
- casusopdrachten
- simulaties
- beoordelingsformulieren (a.d.h.v. gedrags- of prestatie-indicatoren scores geven)

KWALITEITSVOL EVALUEREN

Wat zijn de sleutelwoorden van een kwaliteitsvolle evaluatie?

Brainstorming per twee op tijd (2 min)

- Persoon A schrijft
- Persoon B schrijft
- enz

KWALITEITSVOL EVALUEREN

een zinvol oordeel van een leerling :

- **Valide:** meten wat je moet meten->meet in hoeverre de leerling in staat is om problemen op te lossen door kennis, vaardigheden en attitudes geïntegreerd in te zetten
- **Betrouwbaar:** evaluatieresultaten worden niet beïnvloed door toevalligheden en storende factoren
- **Eerlijk**

KWALITEITSVOL EVALUEREN?

- **Cognitieve complexiteit:** vraagt de taak om probleemoplossend vermogen, kritisch denken, begrip, metacognitieve processen ...
- **Efficiëntie:** een toets moet zoveel mogelijk informatie verschaffen tegen een zo laag mogelijke kost
- **Transparantie** over de evaluatiecriteria
- **Authenticiteit** van problemen/situaties
- **Impact** op het leerproces en onderwijsproces

OPDRACHTEN EVALUATIE

Geef een beoordeling van dit verslag/toets! (/10p)

**Zijn er verschillen in beoordeling?
Verklaar?**

RUBRICS

Samenwerken				
Deelaspecten	starter	op weg	bijna op niveau	op niveau
Overleggen	Ik bemoei mij niet met het groepsoverleg en de taakverdeling.	Ik kan onder begeleiding van een docent overleggen. Ik bemoei mij met de taakverdeling als iemand mij daarop wijst.	Ik heb geen hulp meer nodig van de docent om actief deel te nemen aan het overleg.	Ik doe uit mijzelf actief mee met het overleg. Ik geef mijn mening tijdens het overleg en draag oplossingen aan.
Afspraken maken	Ik maak geen afspraken.	Ik maak afspraken maar kom ze niet na.	Ik maak afspraken en hou mij hieraan.	Ik maak afspraken en hou mij hieraan. Groepsleden die zich niet aan de afspraken houden spreek ik hierop aan.

overleggen	overlegt niet met de overige groepsleden, maar begint direct aan de opdracht.	overlegt aanvankelijk met de overige groepsleden, maar onderbreekt anderen en drijft zijn zin door.	luistert weliswaar naar iedereen maar is niet bereid van zijn opvattingen af te wijken.	luistert naar de anderen en is in staat en bereid in overleg tot een goede aanpak te komen.
------------	---	---	---	---

Criterion	A	B	C
<u>Kwaliteit informatie</u> (50%) Kritische conclusie : genuanceerd werken.	De leerlingen geven een genuanceerde kritische analyse. Ze bespreken hierbij zowel de positieve als negatieve aspecten van het onderzoek en lichten deze toe.	De leerlingen geven een eenzijdig kritische analyse maar lichten hun visie niet toe. Ze bespreken hierbij alleen de positieve (of alleen negatieve) aspecten van het onderzoek.	De leerlingen geven alleen aan of het een goed of slecht onderzoek was maar verklaren niet waarom.
<u>Kwantiteit informatie</u> (20%) Volledigheid van de opdracht.	De leerlingen hebben de volledige opdracht afgewerkt.	De leerlingen hebben de helft van de opdracht afgewerkt.	De leerlingen hebben minder dan de helft van de opdracht afgewerkt.
<u>Samenvatting</u> (15%) Samenvatting van het artikel. (3 fases van het onderzoek : onderzoeksonderwerp, verklaringsmogelijkheden en uitvoering)	De leerlingen bespreken in hun samenvatting de drie verschillende fases van het onderzoek.	De leerlingen bespreken 1 van de fases van het onderzoek.	De leerlingen bespreken enkele fases van het onderzoek.
<u>Formulering</u> (10%) Formulering van het verslag	De leerlingen formuleren hun bevindingen in eigen woorden en de zinnen zijn duidelijk geformuleerd.	De leerlingen formuleren hun bevindingen in eigen woorden maar de zinnen zijn niet altijd even duidelijk geformuleerd.	De leerlingen nemen zinnen uit het artikel letterlijk over.
<u>Bruikbaarheid artikel</u> (5%) Relevantie en recentheid van artikel.	De leerlingen kozen een artikel waarop ze alle aspecten van de theorie kunnen toepassen en ze volgden de richtlijn (maximum 5 jaar oud) bij het kiezen van hun artikel.	De leerlingen kozen een artikel waarop ze de theorie kunnen toepassen of ze volgden de richtlijn niet maar geven uitleg waarom het artikel gekozen werd. (bv geen jaartal te vinden maar relevant artikel, bv artikel is 6 of 7 jaar oud in plaats van 5)	De leerlingen kozen een artikel dat niet relevant is of dat ouder is dan 5 jaar.

Niveaus

Indicatoren

Criteria

Rubric practicum biologie				
	4 Zeer goed	3 Goed	2 Voldoende	1 Onvoldoende
Zelfstandig werk/4	Werken rustig en verstoren medeleerlingen niet. Hebben geen hulp nodig van de leerkracht om het practicum af te ronden binnen de voorziene tijd.	Werken rustig en verstoren medeleerlingen niet. Bij problemen worden vragen gesteld aan de leerkracht. Het practicum wordt afgerond binnen de voorziene tijd.	Ervaren problemen bij het uitvoeren van de proeven en zoeken hulp bij medeleerlingen. De leerkracht moet bijsturen. Het practicum wordt net op tijd afgerond.	Slagen er niet in de proeven zelfstandig uit te voeren en storen medeleerlingen. De leerkracht moet herhaaldelijk tussenkomen. Het practicum is niet afgerond na de voorziene tijd.
Samenwerking/4	Respecteren het rollensysteem opgelegd door de leerkracht. De samenwerking verloopt vlot en de werkplaats wordt netjes achtergelaten (afval opgeruimd (1), materiaal terug op zijn plaats (2), werktafel netjes (3)).	Respecteren het rollensysteem opgelegd door de leerkracht. Werken samen maar na het practicum wordt de werkplaats niet netjes achtergelaten (1 criterium van indicatorniveau 4 niet volbracht).	Rollensysteem wordt niet gerespecteerd: schuiven niet door of beperken zich niet tot hun eigen taak. Na het practicum wordt de werkplaats niet netjes achtergelaten (1 criterium van indicatorniveau 4 niet volbracht).	Rollensysteem wordt niet gerespecteerd: houden zich niet aan hun taak en werken niet samen. Na het practicum wordt de werkplaats niet netjes achtergelaten (minstens 1 criterium van indicatorniveau 4 niet volbracht).
Verslag/4	Het verslag is opgebouwd uit de 5 opgelegde onderdelen. Deze werden gedetailleerd en correct uitgewerkt. Het geheel is overzichtelijk.	Het verslag is opgebouwd uit de 5 opgelegde onderdelen. Deze werden correct uitgewerkt maar hier en daar ontbreekt een detail.	Het verslag is opgebouwd uit de 5 opgelegde onderdelen. Deze zijn echter onvolledig uitgewerkt of bevatten fouten.	Het verslag is onvolledig. De opgelegde structuur wordt niet gevolgd, de uitwerking is onvolledig of er staan fouten in.
Besluit/4	Formuleren een zinvol besluit bij de verschillende proeven. Koppelen dit terug aan de doelstelling . Korte reflectie over eventuele tekortkomingen of problemen tijdens het practicum.	Formuleren een besluit bij de verschillende proeven maar beperken zich tot waarnemingen en komen niet tot de algemene eigenschappen. Korte reflectie over eventuele tekortkomingen of problemen tijdens het practicum.	De leerlingen formuleren een besluit maar het is inhoudelijk niet correct. De korte reflectie over het verloop van het practicum biedt geen verklaring voor het afwijkende besluit of er werd niet gereflecteerd.	De leerlingen komen niet tot een zinvol besluit. De korte reflectie over het verloop van het practicum biedt geen verklaring voor het afwijkende besluit of er werd niet gereflecteerd.

GERICHT EVALUEREN

LEERKRACHT

geïntegreerd beoordelen
via verschillende evaluatiemethoden

LEERLING

sterk betrokken
ook een toenemende verantwoordelijkheid

VOORBEELD: RUBRICKS IN DE PRAKTIJK

Voorbeeld rubrick STEM

WAT IS HET BESTE?

Wat denken jullie?

afwisseling te brengen in de evaluatiepraktijk gezien de
verscheidenheid aan leerlingen
de keuze juiste evaluatievorm

-> **het doel van de evaluatie**

(bv. de manier van aanpak toetsen, samenwerking beoordelen, het
resultaat of product beoordelen...)

-> **het moment waarop je evalueert**

(bv. tijdens of na het leerproces).

WAT IS HET BESTE?

Feedback geven zorgt ervoor dat de evaluatiemethoden krachtige leerinstrumenten worden.

Effectieve feedback beantwoordt volgende vragen:

- Hoe doet de leerling het?
- Wat is het doel van de leerling en wat nu?

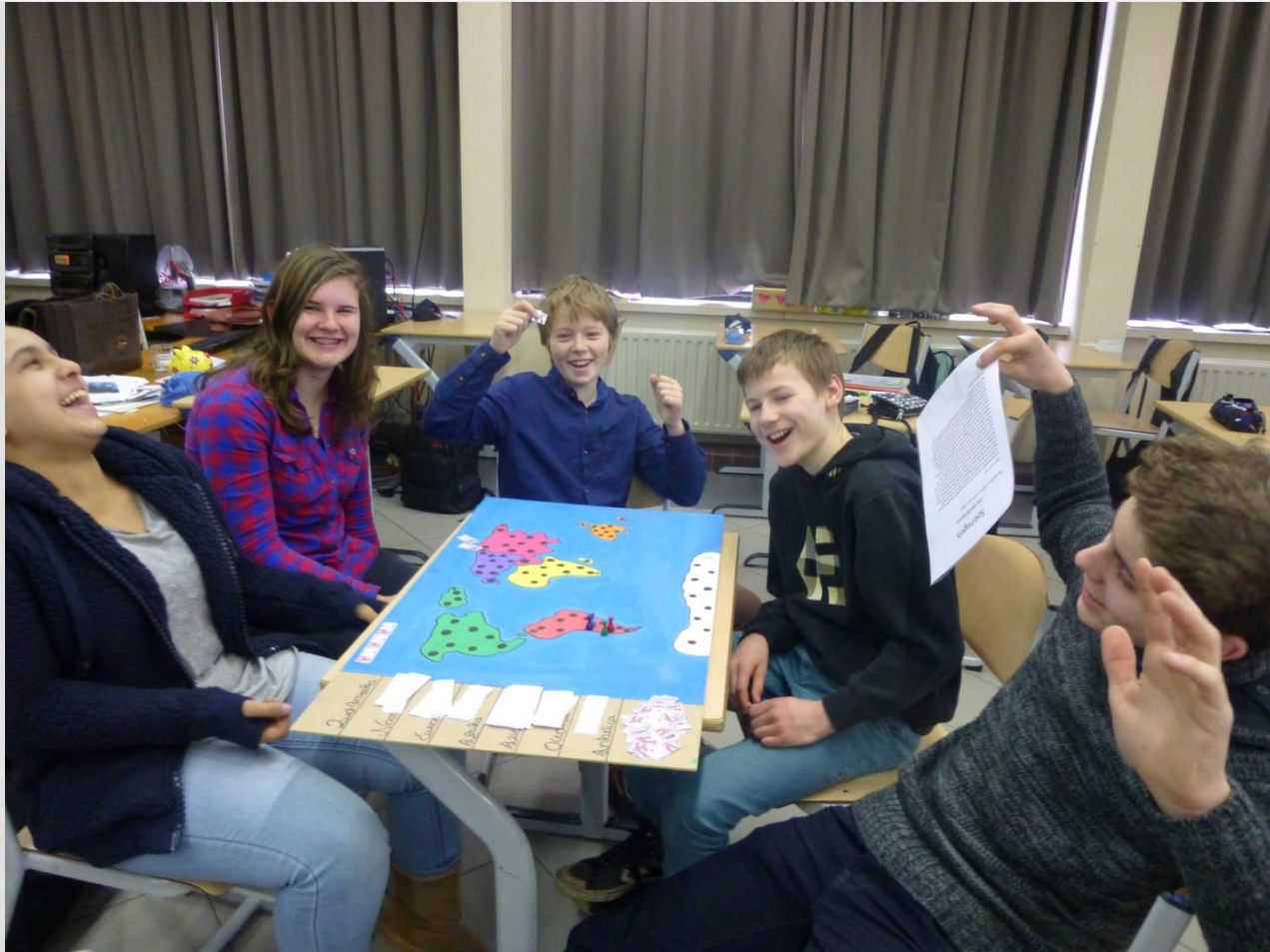
We learn more by
looking for the
answer to a
question and not
finding it than
we do from
learning the
answer itself.

Lloyd Alexander











VRAGEN?

DANK U

